

Совершенствование балльно – рейтинговой системы оценки знаний студентов – путь к улучшению их успеваемости

05, май 2015

Чуев В. Ю.^{1,*}, Дьякова Л. Н.¹, Дубограй И. В.¹

УДК: 378.1

¹Россия, МГТУ им. Н.Э. Баумана

^{*}vacilious@mail.ru

Основной задачей любого ВУЗа является повышение качества обучения и улучшение успеваемости студентов. В целях решения этой задачи несколько лет назад в МГТУ им. Н.Э. Баумана была введена балльно - рейтинговая система оценки знаний студентов, которая должна была стимулировать улучшение работы студентов в семестре и, как следствие, привести к повышению уровня их знаний. Введение рейтинговой системы уже принесло определенные плоды, хотя существующие на данный момент недостатки, мешают использовать ее преимущества в полной мере.

Опыт работы по новой системе показал, что, прежде всего, сильно занижен вес экзамена в итоговой оценке. Максимальный балл за экзамен должен быть не менее 40 (сейчас 30 баллов). Ведь при подготовке к экзамену студент учится систематизировать свои знания, а во время экзамена - грамотно применять их в нужный момент. Далее, экзамен необходимо проводить не только в письменной, но и в устной форме. Именно во время непосредственной беседы с преподавателем студент учится правильно, логично излагать свои мысли. Эти навыки, приобретённые студентом при подготовке к экзамену и во время общения с преподавателем, будут способствовать в своё время карьерному росту молодого специалиста.

Занижение роли экзамена в общем рейтинге наметило определённую негативную тенденцию. Не раз приходилось сталкиваться с тем, что студент, хорошо (или даже очень хорошо) занимавшийся в семестре, готовился к экзамену «спустя рукава» и отвечал по билету намного ниже своих возможностей, не освоив в должной мере лекционный материал. При этом, заработав в семестре 67 баллов и выше, даже ответив на минимальный балл на экзамене (18 баллов), студент гарантированно получал итоговую оценку «отлично» при «удовлетворительном» ответе. Также при семестровом балле 53 и выше «удовлетворительный» ответ на экзамене сейчас гарантирует студенту оценку «хорошо». Преподаватель оказывается при этом в неловком положении, будучи вынужденным ставить высокую оценку при откровенно плохом ответе. Создаётся видимость хорошей успеваемо-

сти, что не соответствует истинному положению дела. На наш взгляд, ситуация, когда ответ студента на экзамене не влияет на итоговую оценку, является недопустимой. На данный момент не используется способность балльно – рейтинговой системы объективно оценить работу студента в целом и поставить на экзамене заслуженную оценку.

В настоящее время уровень суммарных баллов хороших и отличных оценок явно занижен. Оценка «хорошо» должна соответствовать сумме баллов не ниже 75, а «отлично» - не ниже 90. Нижний уровень 60 баллов для оценки «удовлетворительно» является, на наш взгляд, оптимальным.

Экзамен следовало бы проводить в письменной - устной форме и оценивать ответ следующим образом. Максимальная сумма за ответ на экзамене – 40 баллов. Из них 30 баллов за письменный ответ по билету, а 10 баллов за устные ответы на дополнительные вопросы. Именно ответы студента на дополнительные вопросы позволяют лучше оценить общий уровень его знаний по данному курсу.

И о премиальных баллах. Рейтинговая система эффективна тем, что учитывает текущую успеваемость студента и тем самым значительно активизирует его самостоятельную работу. В целях повышения мотивации студента необходимо начислять премиальные баллы за своевременное выполнение типовых расчётов, а также за написание контрольных и рубежных работ с первого раза. При сдаче типового расчёта с опозданием на неделю, а также при написании контрольных и рубежных работ со второго раза студент уже должен получать премиальные баллы в уменьшенном размере. В целом, из 60 баллов, которые студент может получить за работу в семестре, не менее 10 баллов следовало бы выделить на «премиальные». Заметим, что пункт ППП, существующий на данный момент, не нужен, так как достаточно субъективен. От личного мнения преподавателя о студенте он зависит больше, чем от реальной работы студента в семестре.

В целом введение балльно - рейтинговой системы оценки знаний студентов уже приносит свои плоды. Её дальнейшее совершенствование будет способствовать улучшению работы студентов в течение семестра, более серьёзному отношению при подготовке к экзамену, повышению уровня знаний и, в конечном счёте, улучшению успеваемости студентов.

Список литературы

1. Левченко Т.А. Проблемы и перспективы использования балльно -рейтинговой системы для аттестации учебной работы студентов высших учебных заведений.// Успехи современного естествознания. 2008. № 9. С.55 – 56.
2. Домбровская А.Ю., Домаренко Е.Б. Реализация балльно - рейтинговой системы оценки успеваемости студентов в российских вузах. // «Концепт». Научно-методический электронный журнал . 2013. № 11 (ноябрь). 7 с. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2013/13225.htm> (Дата обращения: 30.04.2015)
3. Глинская Е.В. Влияние использования модульно – рейтинговой системы обучения на успеваемость студентов. // М.: Наука и образование: электронное издательство МГТУ

им. Н.Э. Баумана. 2013. № 4. 10 с. Режим доступа:

<http://technomag.bmstu.ru/doc/548347.html> (Дата обращения: 30.04.2015)

4. Хрящев В.Г. Опыт организации модульно – рейтинговой системы обучения на факультетах РЛ и БМТ в МГТУ им. Н.Э. Баумана. // М.: Инженерный вестник: электронный научно-технический журнал МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2014. № 1. С.1001 - 1010. Режим доступа: <http://engbul.bmstu.ru/doc/697495.html> (Дата обращения: 30.04.2015)