электронный научно-технический журнал
ИНЖЕНЕРНЫЙ ВЕСТНИК
Издатель ФГБОУ ВПО "МГТУ им. Н.Э. Баумана". Эл No. ФС77-51036. ISSN 2307-0595

Мотивационный потенциал самостоятельной работы студентов

05, май 2014

Назарова И. Р.

УДК: 378

Россия, МГТУ им. Баумана
nazirrad@yandex.ru

Выработка мотивированного подхода к обучению современного студенчества – животрепещущая проблема для вузовских преподавателей. Во многом ее решение зависит от выбранной образовательной модели. Сегодня мы являемся свидетелями перехода от предметно-содержательной к личностной модели.

Для первой модели характерна довольно распространенная в преподавательской практике установка на обогащение изучаемого учебного предмета фактическим и научным материалом. При всей значимости этой модели, следует все же заметить, что пытаться решить проблему мотивации обучения в современной высшей школе только на ее основе не актуально и малоэффективно. Цель подготовки специалиста не может быть сведена сегодня только к изучению самого предмета.

Вторая модель делает упор на развитие личностных качеств у студента: приемов и форм мыследеятельности, мотивации, принятия решений, приобретения умений и навыков профессионального характера. Здесь фактически происходит переориентация образования от изучения имеющихся знаний к умению самостоятельно находить нужные знания. Для этого необходимо развитие информационной культуры в самом широком понимании данного термина. Сюда включается вся совокупность знаний, умений, навыков, необходимых человеку для работы с возрастающими объемами информации.

Выработать у студентов столь необходимую мотивацию к обучению, большую восприимчивость к теории возможно только при освоении ее через практику. В 2005 году, когда Россия находилась в преддверии перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования, на страницах журнала «СоцИс» в рамках круглого стола развернулась дискуссия о состоянии и проблемах современного воспитательного процесса. Наш известный социолог Н. К. Поздняков подчеркнул тогда неизбежность прагматизации всего образовательного процесса. Следует ли опасаться такого поворота, или можно попытаться извлечь из этого определенный позитив? Оказывается Д. Дьюи, один из основателей прагматизма, предлагал воспитывать и образовывать «голову», «руки» и «тело» человека, не забывая подчеркивать значимость целеустремленной деловой фантазии и воображения. В своей теории он оперирует еще одним важным для нас понятием – «социализация ума», понимая под этим объективность и необходимость приспособления челове-

ка к интересам окружающих [1]. Логично предположить, что ключ к реализации данной идеи как раз и лежит в практической плоскости., с которой и должна интегрироваться теория в процессе обучения студентов.

Однако здесь нас может подстерегать опасность узкого прагматизма, где сознательное Я человека носит чисто эмпирический характер, по сути, перемещаясь на уровень рефлексов. Если же мы хотим ориентировать наших выпускников – профессионалов не на ответное, а на ответственное действие, то следует постараться воспитать в них потребность работать в смысловом поле, предвосхищая свои усилия и результаты в ценностном измерении. Интеграция личностных устремлений с потребностями общества – идеальный вариант воспитательного процесса в высшей школе.

Годы обучения в университете должны быть осмыслены и системно представлены как целенаправленный процесс формирования профессиональной готовности к творческой деятельности и непрерывному профессиональному и культурному росту. И коль скоро это процесс, то он должен быть раскрыт как становление личности профессионала. Если эта цель четко осознается администрацией и профессорско-преподавательским составом вуза, то его учебно-воспитательная деятельность достигает необходимого уровня, где используется развивающий потенциал каждого предмета.

Данная модель теснейшим образом связана с ответом на часто задаваемый вопрос: »Готовит ли высшая школа к жизни?». Если да, то почему, включаясь в эту «настоящую жизнь», выпускник часто не в состоянии справиться с грузом проблем, свалившихся на него? Его растерянность объясняется отсутствием способности понимания, как важнейшей характеристики мыследеятельности. Он мыслит и действует фрагментарно, мозаично: что-то знает в одних областях, что-то умеет делать в других. Видеть проблему целиком – вне компетентности большинства выпускников вузов. Поэтому за пределами его возможностей оказывается процедура принятия решения и ответственность за сделанный выбор. Слабо выработанная в студенческие годы способность к социальной адаптации приводит к неумению жить и общаться в коллективе: выпускники, способные к процедуре «слушать», абсолютно невосприимчивы к процедуре «слышать». Чаще всего в действиях студента, а значит и выпускника, работает модель не «как должно быть», а модель «как получится». Это крупнейший недостаток всего высшего образования. [2]

Задача состоит в том, чтобы переориентировать социальный институт образования с целевой установки подготовки к жизни на саму жизнь. Для приобретения опыта решения инженерных задач весь процесс обучения в техническом университете должен в идеале полностью соответствовать реальной инженерной деятельности.

Эта серьезная задача требует для своего решения изменения во всей системе образования: его технологий, методик обучения, усиления их действенности по развитию творческого потенциала личности. Данная модель фактически превращает образование в процесс, направленный на решение прикладных, социальных, управленческих, организационных, технологических задач. Такой поворот заставляет заниматься поиском и разработкой активных форма и методов обучения.

Достаточно перспективной активной формой обучения можно считать самостоятельную работу студентов (СРС). Она обеспечивает возможность развития у них творческого мышления при соответствующей организации учебного процесса. Заметим, что сущность СРС заключается, прежде всего, в умении самостоятельно проектировать собственную академическую деятельность и управлять ею. Именно проектный и управленческий потенциал позволяют превращать приобретенные в вузе знания в подлинное достояние человека. Это дает основание предположить, что самостоятельная работа студента может рассматриваться в качестве некоторого итога всех видов учебной деятельности. Кроме того, СРС имеет воспитательное значение: она формирует самостоятельность не только как совокупность умений и навыков, но и как черту характера, играющую существенную роль в структуре личности современного вузовского выпускника. Поэтому в процессе обучения на каждом курсе должен тщательно отбираться материал для самостоятельной работы студентов.[3,4]

В русло сказанного хорошо вписывается китайская пословица:

«Скажи мне, и я забуду,

Покажи мне, и я вспомню,

Вовлеки меня в процесс, и я пойму,

Отойди, и я буду действовать!»

Активная СРС во всех ее видах и устойчивая мотивация – две стороны одной медали. Если этот тандем отсутствует, мы имеем не более чем имитацию студенческой активности[5,6,7]. Конечно, здесь требуется психологическая настройка студента на важность выполняемой работы, что выражается в расширении кругозора, повышении эрудиции и качества профессиональной подготовки. Убедительная аргументация преподавателя должна показать студенту, что результаты самостоятельной работы имеют существенное значение для более глубокого освоения лекционного материала, выполнения лабораторных и курсовых работ. СРС может обеспечить эффект непрерывного обучения, если задания на самостоятельную работу, выданные на младших курсах, включить в курсовое и дипломное проектирование.

К основным видам мотивации самостоятельной работы студентов относят внешнюю, внутреннюю и процессуальную.

Внешняя мотивация, которую еще называют «дальней», наиболее эффективна, поскольку обусловлена перспективами послевузовской деятельности выпускника вуза.

Внутренняя мотивация определяется склонностями и способностями студента к учебе в данном вузе.

Процессуальная (учебная) мотивация проявляется в понимании студентом полезности выполняемой самостоятельной работы.

Самостоятельную работу следует планировать не только в учебной, но также в информационной и научно-исследовательской сфере. Не умаляя значения каждой из сфер, заметим, однако, что для дальней мотивации высшей формой СРС является научно-исследовательская работа студентов (НИРС), тем более, если она имеет прикладную на-

правленность. Другими словами, если эта работа будет организована в контексте будущей профессии, ее результаты получат своевременную положительную оценку, то высокий мотивационный уровень студенческой деятельности окажется достигнутым[8,9].

Учитывая прагматическую направленность современного образования, нужно помнить, что главным мотивирующим моментом в исследовательской работе студента является возможность достижения успеха. Быть успешным помогает привлечение и вовлечение студентов в научные исследования, которые проводятся на специализированных кафедрах, в научных центрах или лабораториях. Совмещая учебу и работу в научных коллективах, студент развивает свое мышление. Этот процесс не является простой сменой форм и видов мыследеятельности. Здесь происходит их изменение, совершенствование в ходе усвоения все более абстрактной и обобщенной информации, которая представлена в научных статьях, аналитических тематических обзорах, авторефератах, монографиях.

Для подобной работы необходима информационная культура, включающая умение понимать суть проблемы, находить необходимые сведения в различных информационных источниках для ее решения. Это, в свою очередь, предполагает владение информационными методами поиска, обработки, преобразования информации и получения на этой основе новых знаний, необходимых в данный момент для решения поставленной задачи. Такое решение нужно оформить в виде текстового документа, продемонстрировав при этом владение достаточным словарным запасом, грамматической структурой и научным стилем. Помимо формирования компьютерной компетентности - готовности работать с базовыми программами, самостоятельная работа в научно-информационной сфере предполагает, как мы видим, необходимость формирования интеллектуальной компетентности.[3].

Таким образом, самостоятельная работа студента ориентирована на развитие его интеллектуально-логических способностей, которые дают возможность все свои конкретные достижения в учебной, информационной и научной деятельности представить в виде текста, включающего также собственную оценку достигнутых результатов. Кстати, накапливать информацию о своих достижениях, умениях, навыках можно уже в старшей школе, затем продолжать в университете, а в дальнейшем использовать при трудоустройстве и развитии карьеры. Такой накопительный процесс все чаще основывается на современной электронной технологии, получившей название Е-портфолио, или электронный портфолио (портфель), позволяющей связывать самостоятельную работу студента с дальней мотивацией[10]. В этом портфеле содержится, прежде всего, та информация, которую соискатель работы, желает довести до работодателя. В результате процесс поиска сотрудника и соответственно работы для него становится проще и прозрачнее.

Подведем некоторые итоги:

- проблема мотивированного подхода к обучению в рамках личностной образовательной модели может быть решена за счет использования потенциального ресурса самостоятельной работы студента:

- проектирование и управление собственной академической деятельностью можно отнести к основным задачам в структуре самостоятельной работы:

- стремление к непрерывному профессиональному и культурному росту обеспечивается в основном дальней мотивацией студента, что необходимо учитывать при организации учебного процесса, его «привязке» к реальной инженерной практике;

- в контексте дальней мотивации важнейшим видом самостоятельной работы студента следует рассматривать научно-исследовательскую, которая в наибольшей степени имеет прикладную направленность:

- своевременная положительная оценка самостоятельной работы студента серьезно повышает мотивационный потенциал его деятельности, в том числе в русле дальней мотивации, поскольку может служить информационным источником для работодателя при использовании системы Е-портфолио.

Список литературы

1. Современный воспитательный процесс: состояние и проблемы («круглый стол») //Социс. М. 2005, № 4. С. 86-93.
2. Назарова И. Р. О новых подходах к моделированию высшего образования.//Гуманитарное образование в техническом университете: состояние, проблемы, перспективы. Сборник докладов и выступлений. М.: МГТУ им. Баумана. 2006. С. 176-187.
3. Горденко Н.В. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук "Формирование академических компетенций у студентов вузов", Ставрополь 2006// Режим доступа: http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-08/dissertaciya-formirovanie-akademicheskih-kompetentsiy-u-studentov-vuzov#ixzz2kVpx0rY1
4. Суханов П.В. Организация самостоятельной работы студентов в системе непрерывного высшего профессионального образования. Режим доступа: http://www.teoria-practica.ru/-8-2012/pedagogics/sukhanov.pdf
5. Смирнов А.В. Формирование мотивации учебной деятельности у студентов технического ВУЗа // Электронный журнал Психология, социология и педагогика. 2012, № 12. Режим доступа: http://psychology.snauka.ru/2012/12/1450 .
6. Крячко О.А. Самостоятельная работа как фактор мотивации учебной деятельности студентов/Молодой ученый. 2013, №5. С.161-163. Режим доступа: http://www.moluch.ru/archive/52/6769/.
7. Габдреев Р.В., Смирнов А.В. Формирование мотивации учебно-познавательной деятельности студентов ВУЗа//Образование и саморазвитие. Казанский (приволжский) федеральный университет. 2008, №4(10). С. 227-233. Электронная версия номера. Режим доступа: http://old.kpfu.ru/f17/k3/docs/obr-10.pdf.

8. Поведская О.К. Организация научно-исследовательской работы студентов и преподавателей в рамках компетентностного подхода в образовании//Успехи современного естествознания. Российская академия естествознания. 2010, №1. С. 88-90. Режим доступа: http://www.rae.ru/use/pdf/2010/1/33.pdf.
9. Калиновская Т.Г. Научно-исследовательская работа студентов как фактор развития творческой активности/Т.Г. Калиновская, С.А. Косолапова, А.В. Прошкин// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010, №1. С.75-78. Режим доступа: http://www.rae.ru/upfs/pdf/2010/01/2010_01_30.pdf.
10. Шилина Н.Г., Смолянинова О.Г. Анализ возможностей использования Е-портфолио выпускников на региональном рынке труда. Режим доступа: http://www.science-education.ru/pdf/2012/6/45.pdf.