

## **Проблемы научного редактирования и рецензирования периодических изданий, выпускаемых вузами**

# 03, март 2014

Белюс В. В., Спиридонов С. Б., Постников В. М.

УДК: 004.91

Россия, МГТУ им. Баумана

[walentina.belous@gmail.com](mailto:walentina.belous@gmail.com)

[spirid@bmstu.ru](mailto:spirid@bmstu.ru)

[postnikovvm@yandex.ru](mailto:postnikovvm@yandex.ru)

### **Введение.**

Издательства высших учебных заведений РФ, при наличии у них соответствующей лицензии, имеют право выпускать малотиражную книжно-журнальную продукцию (научную, учебную, учебно-методическую), направленную на совершенствование учебного процесса и развитие научной и творческой активности студентов, аспирантов и преподавателей [1].

В [2] приведен список российских рецензируемых научных журналов, включая и электронные, в которых, согласно решению **ВАК**, публикуются основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Соответствующие издания могут выступать в качестве одного из инструментов внешней экспертизы и оценки диссертационных и научных исследований. К этим изданиям ВАК предъявляет особые требования. Перечислим наиболее важные из них:

-- наличие института рецензирования, т.е. обязательная экспертная оценка и рецензирование публикуемых статей;

-- наличие аннотации и ключевых слов на русском и английском языках, а также полных пристатейных библиографических списков для каждой публикуемой статьи.

-- наличие сетевой версии журнала и полнотекстовых версий публикуемых статей в Интернете;

Требования ВАК направлены на более серьезное отношение редколлегии и редсоветов журналов к научным статьям, которые они публикуют.

### **Цель исследования.**

Для повышения качества научной работы редколлегии и редсоветам журналов вузов следует регламентировать работу редакторов и рецензентов. В нескольких высших

учебных заведениях РФ разработаны рекомендации по редактированию и рецензированию научных статей, отдельные вузы, в частности [3-6], опубликовали соответствующие материалы в сети Интернет. Там же приведены основные требования, предъявляемые к рукописи (авторскому оригиналу) для поддержания высокого научного уровня издания. Они позволяют отобрать наиболее актуальные, перспективные научные работы, которые успешно пройдут этап рецензирования и будут опубликованы. В [7] довольно подробно рассмотрен даже регламент процесса рецензирования изданий вузов.

Научные статьи, выпускаемые издательствами высших учебных заведений, относятся к классу научно-журнальных, и, как правило, содержат много общенаучных и узкоспециальных терминов.

По виду изложения и описания результатов научных исследований можно выделить следующие типы научных статей [9,10]:

-- научно-теоретические статьи, посвященные разработке методов исследования изучаемых явлений и решения прикладных задач;

-- научно-практические статьи, которые посвящены описанию научных экспериментов

-- научно-методические статьи, которые посвящены обзору методов исследования, разработке и совершенствованию методик, применяемых для решения научных или прикладных задач.

На основе анализа статей, публикуемых в теоретических и научно-практических журналах высших учебных заведений, выделены следующие типы:

- аналитические статьи, в которых рассмотрены современные подходы к разработке или разработан новый метод решения конкретной, четко сформулированной, научной проблемы;

- проблемные статьи, в которых рассмотрены возможные методы и подходы решения проблемы, выбран наиболее эффективный и приведено решение проблемы в соответствии с ним;

- методические статьи, в которых предложена методика решения поставленной в статье научной проблемы и показана возможность ее практического использования;

- статьи практической направленности, в которых рассмотрен экспериментальный метод решения поставленной в статье проблемы, и приведены результаты, полученные в ходе проведения экспериментальных исследований, которые согласуются с теоретическими результатами;

- обзорные статьи, в которых проведен сравнительный анализ и обзор целого ряда научных статей, посвященных решению какой-либо одной научной проблемы, рассмотрено существующее состояние проблемы и намечены перспективы ее развития;

Статьи, поступающие от авторов в издательство высшего учебного заведения, проходят строго определенные этапы обработки, составляющие рабочий цикл выпуска периодических изданий. При этом большой объем работ, как правило, выполняют научные редакторы и рецензенты [10].

Научный редактор выполняет следующие основные функции при работе с текстами статей авторов [11- 14]:

- проверяет соответствие содержания статьи тематике журнала и указанному в статье научному направлению;
- проверяет соответствие текста статье научному стилю изложения, предъявляемому к публикуемому материалу;
- осуществляет предварительную научную оценку фактического материала статьи;
- оценивает корректность применения методов и подходов, используемых в статье для решения поставленной задачи;
- оценивает логическую последовательность изложения материала;

Выполняя перечисленные функции, научный редактор должен:

- выявить ошибки, связанные с неправильным употреблением используемых в статье терминов, определений, выражений и т. д.;
- по возможности сократить или полностью устранить многозначность использования терминологии;
- устранить противоречия и повторения;
- устранить небрежности в оформлении текста статьи;
- придать статье научный стиль изложения материала.

Научный стиль статьи отличают следующие особенности:

- корректный, понятный литературный язык
- логическая последовательность и полнота изложения материала статьи;
- лаконичность, четкость и ясность выражения мыслей;
- точность и ясность формулировок;
- корректность использования математических выражений;
- унифицированная научная терминология;
- использование специальной символики и обозначений;
- наличие доказательной базы

Основная задача научного редактора - это придание статье научного стиля изложения материала при максимально возможном сохранении авторского стиля изложения материала статьи, т. е. сохранения авторской индивидуальности [22,23].

Для выполнения всех перечисленных функций научному редактору требуется время, которое, как правило, регламентировано [7]. Обычно для выполнения работ по научному редактированию статей объемом 10 авторских листов предоставляется один месяц или 180 часов. Соответственно, на научное редактирование одного авторского листа выделяют 18 часов.

При расчете количественного состава научных редакторов ( $N^{HP}$ ) издательства следует учитывать следующие факторы: количество статей, поступающих на научное редактирование в месяц, размеры научных статей в авторских листах, рабочее время редактора в месяц, а также время, которое выделяют редактору для работы над одним авторским листом статьи.

Все вышеперечисленные факторы включает в себя следующая формула:

$$N^{HP} = \frac{n_c \cdot x_{ca} \cdot T_a^{HP}}{k^{HP} \cdot T_p^{HP}} = \frac{n_a \cdot T_a^{HP}}{k^{HP} \cdot T_p^{HP}}. \quad (1)$$

Здесь  $T_a^{HP}$  - среднее время (час), необходимое научному редактору для работы над одним авторским листом статьи;

$n_c$  - среднее количество статей, поступающих на научное редактирование в месяц;

$x_{ca}$  - средний размер статьи в авторских листах;

$n_a$  - среднее количество авторских листов, поступающих на редактирование в месяц;

$$n_a = n_c \cdot x_{ca};$$

$T_p^{HP}$  - рабочее время редактора в месяц (час);

$k^{HP}$  - коэффициент загруженности научного редактора статьями журнала в месяц;

$$0 < k^{HP} \leq 1.$$

Используя формулу (1), можно решить обратную задачу, т. е. найти коэффициент загруженности научного редактора статьями журнала в месяц, если известны остальные показатели работы издательства:

$$k^{HP} = \frac{n_c \cdot x_{ca} \cdot T_a^{HP}}{N^{HP} \cdot T_p^{HP}} \quad (2)$$

Согласно [3-7], рецензент выполняет следующие основные функции при работе с текстами статей авторов:

- детально изучает статью, анализирует ее актуальность, новизну;
- оценивает достоверность заявленных научных результатов, аккуратность использования ссылок на результаты других авторов;
- оценивает практическую значимость работы;
- определяет полноту библиографии;
- оценивает корректность выводов, сделанных по результатам выполненной и представленной работы;
- пишет автору детальные, аргументированные замечания по статье с целью устранения неточностей, некорректностей и достижения логической последовательности и четкости изложения материала статьи и выводов;
- пишет рецензию на статью согласно принятой форме.

Пример типовой формы рецензии на научную статью, составленный на основе [3-7], приведен в Приложении 1.

Согласно [8], для изучения текста статьи и написания рецензии рецензенту необходимо 24 часа на один авторский лист.

При расчете количества рецензентов, необходимых издательству для подготовки материалов к печати, согласно [3-7], следует учитывать не только все те факторы, которые использовали для определения состава научных редакторов, но и специфику научных направлений периодических изданий. Поэтому для расчета числа рецензентов ( $N^P$ ) издательства, выпускающего журналы с одним научным направлением, можно рекомендовать использовать формулу

$$N^P = \frac{n_c \cdot x_{ca} \cdot T_a^P}{k^P \cdot T_p^P} = \frac{n_a \cdot T_a^P}{k^P \cdot T_p^P} . \quad (3)$$

Здесь  $T_a^P$  - среднее время (час), выделяемое рецензенту для написания рецензии на статью объемом один авторский лист и решения вопроса о публикации статьи в журнале;

$n_c$  - среднее количество статей, поступающих в издательство на рецензирование в месяц;

$x_{ca}$  - средний размер статьи в авторских листах;

$n_a$  - среднее количество авторских листов, поступающих в издательство на рецензирование в месяц;

$$n_a = n_c \cdot x_{ca} \quad (4)$$

$T_p^P$  - рабочее время рецензента в месяц (час);

$k^P$  - коэффициент загрузки рецензента статьями журнала в месяц;  
 $0 < k^P \leq 1$ .

Поскольку на практике большинство журналов имеет несколько рубрик, которые могут существенно отличаться научными направлениями, то каждая из этих рубрик должна иметь рецензентов соответствующего профиля.

В связи для определения фактического числа рецензентов ( $N_{\phi}^P$ ) рекомендуется использовать следующую формулу:

$$N_{\phi}^P = \max(N^P, M_{\phi}). \quad (5)$$

Здесь  $M_{\phi}$  - фактическое число рубрик журнала, отличающихся своими научными направлениями.

Для определения фактической загрузки рецензентов ( $k_{\phi}^P$ ) по формулам (3) и (4) получаем:

$$k_{\phi}^P = \frac{n_c \cdot x_{ca} \cdot T_a^P}{N_{\phi}^P \cdot T_P^P}. \quad (6)$$

В качестве единицы измерения объема научной статьи для учета затрат труда авторов, редакторов, корректоров, рецензентов учитывается авторский лист, равный 40000 печатных знаков. Печатными знаками считают буквы, знаки препинания, цифры, различные символы, а также пробельные расстояния между словами [16]. Для представления научной статьи в редакцию журнала авторы, как правило, используют типовую компьютерную программу набора текста Microsoft Word, шрифт Times New Roman, размер кегли 14, полуторный межстрочный интервал. В этом случае одна страница машинописного текста содержит 1800 печатных знаков (30 строк по 60 знаков в строке) [16]. Поэтому объем авторского листа ( $x_a$ ), согласно выражению (6) принято считать равным 22,2 страницам машинописного текста на русском языке:

$$x_a = \frac{N_a}{N_c} = \frac{40000}{1800} = 22,2 \text{ страницы}. \quad (7)$$

Здесь  $N_a$  - количество печатных знаков в авторском листе;

$N_c$  - среднее количество печатных знаков в одной странице машинописного текста статьи, сдаваемой в редакцию научного журнала.

В качестве примера рассмотрим статьи, посвященные развитию вычислительной техники. Для оценки объема научных статей по тематике «Информатика и вычислительная техника», публикуемых в периодических изданиях, рекомендуемых ВАК, были отобраны журналы, представляющие ведущие вузы России и освещающие теоретические и научно-практические проблемы. К этим журналам относятся следующие журналы.

- «Известия высших учебных заведений «Приборостроение» - издание Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. Поскольку журнал имеет несколько разделов, существенно отличающихся по тематике, то рассматривались статьи только трех разделов - «Информационные технологии и системы», «Компьютерные системы и сети» и «Вычислительная техника» [16].

- «Вестник Московского Университета». Серия 15. «Вычислительная математика и кибернетика». Рассматривались все статьи журнала [17].

- «Вестник Московского энергетического института». Теоретический и научно-практический журнал. Поскольку журнал имеет несколько разделов, отличающихся по тематике, то рассматривались статьи, помещенные в раздел «Автоматика, вычислительная техника, информатика» [18].

Для проведения исследования, оценивающего размеры статей по тематике «Информатика и вычислительная техника», опубликованных за период 2011-2013 гг., все отобранные материалы были разбиты на группы с учетом объема, измеряемого в авторских

листах. Из журнала «Приборостроение» было отобрано 135 статей ( $n_1 = 135$  статей), из «Вестника МГУ» - 75 ( $n_2 = 75$  статей), из «Вестника МЭИ» - 35 ( $n_3 = 35$  статей).

При группировке отобранного набора материалов количество групп статей ( $m_j$ ) в журнале  $j$ -го наименования было выбрано с учетом рекомендаций, приведенных в [19,20] с использованием формулы Стерджесса

$$m_j \geq \log_2 n_j + 1 = 3,32 \cdot \lg n_j + 1. \quad (8)$$

Здесь  $n_j$  - количество отобранных статей в журнале  $j$ -го наименования, подлежащих группировке.

После подстановки исходных данных  $n_1 = 135$ ,  $n_2 = 75$ ,  $n_3 = 35$  в выражение (8) получаем:

$$m_1 \geq 7,82, \quad m_2 \geq 7, \quad m_3 \geq 5,94. \quad (9)$$

С учетом (9) получаем:

$$m_1 = 8, \quad m_2 = 7, \quad m_3 = 6. \quad (10)$$

Интервалы группировки статей для каждого наименования журнала, согласно [19], считаем равными. Разницу между верхней и нижней границами каждого интервала группировки статей ( $h_j$ ) для журнала  $j$ -го наименования рассчитываем с учетом рекомендаций [19,20], используя выражение

$$h_j = \frac{(x_{\max j} - x_{\min j})}{m_j}. \quad (11)$$

Здесь  $x_{\max j}$ ,  $x_{\min j}$  - соответственно максимальное и минимальное значение признака группировки статей, т.е. числа авторских листов в статье, опубликованной в журнале  $j$ -го наименования.

Данные, полученные в результате статистической обработки отобранных статей, показывают, что признак группировки имеет следующие численные значения, измеряемые в авторских листах:

$$\begin{aligned} x_{\max 1} &= 1, & x_{\max 2} &= 0,9, & x_{\max 3} &= 0,85, \\ x_{\min 1} &= 0,2, & x_{\min 2} &= 0,2, & x_{\min 3} &= 0,25. \end{aligned} \quad (12)$$

После подстановки приведенных данных в выражение (11) получаем численные значения интервалов группировки статей, измеренные в авторских листах:

$$h_1 = \frac{(1 - 0,2)}{8} = 0,1, \quad h_2 = \frac{(0,9 - 0,2)}{7} = 0,1, \quad h_3 = \frac{(0,85 - 0,25)}{6} = 0,1. \quad (13)$$

Результаты группировки статей, проведенные с учетом выражений (10) и (13), приведены в табл. 1-3 ( 2-ой и 3-ий столбцы).

**Таблица 1** Результаты группировки статей , опубликованных в журнале «Известия вузов «Приборостроение», издание Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики:

| № i   | $x_{i1}^*$ | $n_{i1}$ | $x_{i1}^* \cdot n_{i1}$ | $x_{i1}^* - x_{c1}$ | $(x_{i1}^* - x_{c1})^2$ | $(x_{i1}^* - x_{c1})^2 \cdot n_{i1}$ |
|-------|------------|----------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1     | 0,25       | 4        | 1,00                    | - 0,303             | 0,091                   | 0,364                                |
| 2     | 0,35       | 18       | 6,30                    | - 0,203             | 0,041                   | 0,738                                |
| 3     | 0,45       | 28       | 12,60                   | - 0,103             | 0,011                   | 0,308                                |
| 4     | 0,55       | 36       | 19,80                   | - 0,003             | 0,000                   | 0,000                                |
| 5     | 0,65       | 26       | 16,90                   | 0,103               | 0,011                   | 0,286                                |
| 6     | 0,75       | 16       | 12,00                   | 0,203               | 0,041                   | 0,656                                |
| 7     | 0,85       | 5        | 4,25                    | 0,303               | 0,091                   | 0,455                                |
| 8     | 0,95       | 2        | 1,90                    | 0,403               | 0,161                   | 0,322                                |
| Итого |            | 135      | 74,75                   |                     |                         | 3,129                                |

Здесь  $x_{i1}^*$  - среднее арифметическое левой и правой границ  $i$  - го интервала группировки статей, опубликованных в журнале Известия вузов «Приборостроение»,

$n_{i1}$  - количество статей, опубликованных в журнале «Известия вузов «Приборостроение», которые по числу авторских листов попали в  $i$  - ый интервал группировки.

**Таблица 2** Результаты группировки статей, опубликованных в журнале «Вестник московского государственного университета», серия «Вычислительная математика и кибернетика»:

| № i   | $x_{i2}^*$ | $n_{i2}$ | $x_{i2}^* \cdot n_{i2}$ | $x_{i1}^* - x_{c2}$ | $(x_{i2}^* - x_{c2})^2$ | $(x_{i2}^* - x_{c2})^2 \cdot n_{i2}$ |
|-------|------------|----------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1     | 0,25       | 3        | 0,75                    | - 0,297             | 0,088                   | 0,264                                |
| 2     | 0,35       | 4        | 1,40                    | - 0,197             | 0,039                   | 0,156                                |
| 3     | 0,45       | 16       | 7,20                    | - 0,097             | 0,009                   | 0,144                                |
| 4     | 0,55       | 32       | 17,60                   | 0,003               | 0,000                   | 0,000                                |
| 5     | 0,65       | 12       | 7,80                    | 0,103               | 0,011                   | 0,132                                |
| 6     | 0,75       | 5        | 3,75                    | 0,203               | 0,041                   | 0,205                                |
| 7     | 0,85       | 3        | 2,55                    | 0,303               | 0,091                   | 0,273                                |
| Итого |            | 75       | 41,05                   |                     |                         | 1,174                                |

Здесь  $x_{i2}^*$  - среднее арифметическое левой и правой границ  $i$  - го интервала группировки статей, опубликованных в журнале «Вестник МГУ», серия «Вычислительная математика и кибернетика»;

$n_{i2}$  - количество статей, опубликованных в журнале «Вестник МГУ», серия «Вычислительная математика и кибернетика», которые по числу авторских листов попали в  $i$  - ый интервал группировки.

**Таблица 3** Результаты группировки статей, опубликованных в журнале «Вестник МЭИ».

| № <i>i</i> | $x_{i3}^*$ | $n_{i3}$ | $x_{i3}^* \cdot n_{i3}$ | $x_{i3}^* - x_{c3}$ | $(x_{i3}^* - x_{c3})^2$ | $(x_{i3}^* - x_{c3})^2 \cdot n_{i3}$ |
|------------|------------|----------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 1          | 0,3        | 1        | 0,3                     | - 0,265             | 0,070                   | 0,070                                |
| 2          | 0,4        | 7        | 2,8                     | - 0,165             | 0,027                   | 0,189                                |
| 3          | 0,5        | 9        | 4,5                     | - 0,065             | 0,004                   | 0,036                                |
| 4          | 0,6        | 8        | 4,8                     | 0,035               | 0,001                   | 0,008                                |
| 5          | 0,7        | 6        | 4,2                     | 0,135               | 0,018                   | 0,108                                |
| 6          | 0,8        | 4        | 3,2                     | 0,235               | 0,055                   | 0,220                                |
| Итого      |            | 35       | 19,8                    |                     |                         | 0,631                                |

Здесь  $x_{i3}^*$  - среднее арифметическое левой и правой границ  $i$  - го интервала группировки статей, опубликованных в журнале «Вестник МЭИ».

$n_{i3}$  - количество статей, опубликованных в журнале «Вестник МЭИ», которые по числу авторских листов попали в  $i$  - ый интервал группировки.

Среднее число авторских листов ( $x_{cj}$ ), дисперсию числа авторских листов ( $\sigma_{cj}^2$ ), среднее квадратическое отклонение числа авторских листов ( $\sigma_{cj}$ ), содержащихся в статьях, опубликованных в рассматриваемых журналах  $j$  - го наименования согласно [21], соответственно определяем по следующим формулам:

$$x_{cj} = \sum_{i=1}^{m_j} \frac{x_{ij}^* \cdot n_{ij}}{n_j}, \quad j=1,2,3, \quad (14)$$

$$\sigma_{cj}^2 = \sum_{i=1}^{m_j} \frac{(x_{ij}^* - x_{cj})^2 \cdot n_{ij}}{n_j}, \quad j=1,2,3, \quad (15)$$

$$\sigma_{cj} = \sqrt{\sigma_{cj}^2}, \quad j=1,2,3. \quad (16)$$

Все промежуточные расчеты, необходимые для вычисления  $x_{cj}$ ,  $\sigma_{cj}^2$  и  $\sigma_{cj}$ , приведены в табл.1, 2 и 3 (столбцы 4 -7).

Результаты расчетов, проведенные по формулам (14), (15) и (16), приведены в табл.4.

Таблица 4 Сравнительный анализ объемов научных статей:

| № | Наименование журнала и вуза  | Показатели статей, опубликованных в журнале |   |                                |
|---|--|---|---|--------------------------------|
|   |  | $x_{cj}$<br>авт.л./статья                   | $\sigma_{cj}^2$<br>авт.л. <sup>2</sup> / статья | $\sigma_{cj}$<br>авт.л./статья |
| 1 | «Известия высших учебных заведений «Приборостроение», издание Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. | 0,553                                       | 0,0231  | 0,152                          |
| 2 | «Вестник Московского Университета». Серия 15. «Вычислительная математика и кибернетика»  | 0,547                                       | 0,0156  | 0,125                          |
| 3 | «Вестник Московского энергетического института».   | 0,565                                       | 0,0180  | 0,134                          |

Коэффициент вариации числа авторских листов на статью  $v_{cj}$ , согласно [21], определяем по формуле

$$v_{cj} = \frac{\sigma_{cj}}{x_{cj}}. \quad (17)$$

После подстановки в формулу (17) данных из табл. 4 получаем:

$$v_{c1} = \frac{0,152}{0,553} = 0,275, \quad v_{c2} = \frac{0,125}{0,547} = 0,229, \quad v_{c3} = \frac{0,134}{0,565} = 0,237.$$

На основании полученных результатов можно утверждать следующее:

- средние объемы статей по тематике «Информатика и вычислительная техника», опубликованных в рассматриваемых периодических журналах, различаются менее чем на 5%;

- статьи, опубликованные в журнале «Вестник Московского Университета». Серия 15. «Вычислительная математика и кибернетика», отличаются от статей других издательств меньшим отклонением числа авторских листов от среднего значения, т.е. они более стабильны по объему. Это связано с тем, что все статьи опубликованы в одном разделе журнала.

- статьи, опубликованные в журнале «Известия вузов «Приборостроение» отличаются наибольшим разбросом числа авторских листов, что связано со спецификой издания: рассматривались материалы, опубликованные в трех разных разделах.

## Выводы.

1. В статье приведена классификация научных статей, опубликованных в периодических изданиях, выпускаемых ведущими вузами Российской Федерации (РФ), с учетом требований, предъявляемых к научным публикациям со стороны Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве образования и науки РФ.

2. Предлагается подход и аналитические выражения для оценки необходимого количества научных редакторов и рецензентов для нормального функционирования и успешной реализации редакционного цикла выпуска периодических изданий в издательстве высшего учебного заведения.

3. Проанализированы статистические данные по количеству и объемам статей, опубликованных за последние три года по тематике «Информатика и вычислительная техника», в периодических изданиях, выпускаемых ведущими вузами РФ: «Известия высших учебных заведений «Приборостроение», издание Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики», «Вестник Московского Университета». Серия 15. «Вычислительная математика и кибернетика», «Вестник Московского энергетического института».

4. Вычислены средние объемы опубликованных статей по тематике «Информатика и вычислительная техника», в рассматриваемых журналах, соответственно составляют 0,553, 0,547 и 0,565 авт. л. на статью, а среднее квадратическое отклонение соответственно 0,152, 0,125 и 0,134 авт.л. на статью.

5. Рассмотрены рекомендации по созданию рациональной организационной структуры издательства, направленные на успешное сотрудничество научных редакторов и рецензентов с авторами статей для их последующей публикации.

## Список литературы

1. Афанасьев А. Д. Формирование системы выпуска ведомственного вузовского книгоиздания в 60-80-х гг. XX в. // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. - 2009.- №5. С. 138-145.
2. Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК) при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Перечень ведущих периодических изданий ВАК. Режим доступа: [http://vak.ed.gov.ru/ru/help\\_desk/list/](http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/) (дата обращения -18.12.2013).
3. Рецензирование и научное редактирование. Редакционно-издательский центр. Новосибирский государственный университет. Режим доступа: [http://www.nsu.ru/ric/authors\\_nr.xml](http://www.nsu.ru/ric/authors_nr.xml) (дата обращения - 18.12.2013).
4. Положение о рецензировании научных статей в журнале «Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств». Режим доступа: [http://www.kazguki.ru/kcontent/main/newsletter/the\\_position\\_of\\_reviewing.php](http://www.kazguki.ru/kcontent/main/newsletter/the_position_of_reviewing.php). (дата обращения 18.12.2013).

5. Рецензирование. Санкт-Петербургский Университет управления и экономики Российский научный журнал «Экономика и управление». Режим доступа: [http://emj.spbume.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=72&Itemid=31](http://emj.spbume.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=72&Itemid=31) (дата обращения 18.12.2013).
6. Рецензирование рукописей научных статей в редакции научно-теоретического журнала «Вестник Российского университета кооперации». Чебоксары. Режим доступа: <http://coop.chuvashia.ru:8085/vestnik/rez.html> (дата обращения 18.12.2013).
7. Регламент процесса рецензирования в МГСУ (МИСИ-МГСУ) учебных и научных изданий. Режим доступа: [http://mgsupress.ru/files/normdocs/reg\\_rez.pdf](http://mgsupress.ru/files/normdocs/reg_rez.pdf) (дата обращения 18.12.2013).
8. Валеева Н.Г. Жанрово-стилистическая характеристика научных текстов.
9. Классификация различных типов научных текстов. Режим доступа: <http://www.trpub.ru/articles/harakteristika/> (дата обращения 18.12.2013).
10. Сомкин А.А., Данилова О.А., Суродеева Т.П. Научные тексты и их классификация. Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева. Режим доступа: <http://yazik.info/2012-15.php> (дата обращения 18.12.2013)
11. Жарков И.А. Технология редакционно-издательского дела. Московский государственный университет печати. Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook077/01/part-006.htm> (дата обращения 18.12.2013)
12. Потапова Н.В. К вопросу об особенностях редактирования текста произведения научной литературы. // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. - 2008. - №2. С. 125 – 131.
13. Рябина Н.З. Настольная книга редактора и корректора деловой литературы: практическое пособие. – М.: МЦФЭР, 2004. – 320 с.
14. Ранчин А.М. Редактирование научных текстов. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Режим доступа: <http://ru.convdocs.org/docs/index-219950.html?page=6> (дата обращения 18.12.2013)
15. Антонова С.Г. Редакторская подготовка изданий. Работа над научным произведением. // С.Г. Антонова, В.И. Васильев, И.А. Жарков, О.В. Коланькова, Б.В. Ленский, Н.З. Рябина, В.И. Соловьев. Под общ. ред. Антоновой С.Г. - М.: Издательство МГУП, 2002. - 468 с.
16. Полиграфический словарь. Режим доступа: <http://slovari.ruprint.ru/dubina/31/19-avtorskijj-list.html> (дата обращения 18.12.2013)
17. Известия вузов «Приборостроение». Издание Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики. Режим доступа: <http://pribor.ifmo.ru> (дата обращения 18.12.2013)
18. «Вестник Московского Университета». Серия 15. «Вычислительная математика и кибернетика». Режим доступа: [Istina.msu.ru/journals/94041](http://Istina.msu.ru/journals/94041) (дата обращения 18.12.2013)

19. «Вестник Московского энергетического института». Режим доступа: [elibrary.ru/contents.asp?issued=1014913](http://elibrary.ru/contents.asp?issued=1014913) (дата обращения 18.12.2013)
20. Гусаров В.М., Кузнецова Е.И. Статистика.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.- 480 с.
21. Теория статистики: учебник / под. ред. Громыко Г.Л.– М.: ИНФРА-М, 2009.- 476 с.
22. Потапова Н.В. К вопросу об особенностях редактирования текста произведения научной литературы. // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. - 2008. - №2. С. 125 – 131.
23. Рябинина Н.З. Настольная книга редактора и корректора деловой литературы: практическое пособие. – М.: МЦФЭР, 2004. – 320 с.
24. Волкова Е.Г. О некоторых аспектах взаимоотношений редактора и автора // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела - 2007. - №3. С. 79 – 85.
25. Волкова Е. Г. Влияние эмоций и мышления на результативность работы редактора. // Известия вузов. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2009. - №.5 С. 120-124.

## **Приложение 1**

Типовая форма рецензии на статью, представленную для публикации  
**в периодическом издании (журнале) вуза**

1. Название статьи:
2. Автор (авторы) статьи:
3. Параметры статьи: статья объемом \_ машинописных страниц, содержит \_\_ рисунков, \_\_ таблиц и список литературы из \_\_\_ наименований.
4. Цель исследования.
5. Перечень задач, подлежащих решению в статье.
6. Актуальность проблемы, рассматриваемой в статье.
7. Научная новизна проблемы, рассматриваемой в статье.
8. Практическая значимость задач, решенных и приведенных в статье.
9. Структурированность и логическая последовательность материала статьи.
10. Корректность использования математического аппарата.
11. Использование литературных источников.
12. Качество оформления статьи, соответствие требованиям редакции.
13. Замечания рецензента.
14. Рекомендации рецензента:
  - рекомендуется для публикации в журнале,
  - рекомендуется для публикации в журнале после устранения замечаний (без повторного рецензирования);
  - рекомендуется для публикации в журнале после внесения дополнений и устранения замечаний (без повторного рецензирования);
  - требуется доработка материала статьи для решения вопроса о публикации
  - требуется переработка материала статьи для решения вопроса о публикации

Статья получена рецензентом «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рецензент (фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание).